

Vyjádření podpory spolku Nadané dítě, z.s. a projektu CTYOnline, upozornění na protiprávní kroky MŠMT ve věci odvolání finanční podpory kurzu CTYOnline pro školní rok 2014/2015

Dopis / e-mail adresovaný 17. ledna 2015 Mgr. Tomášem Cimbotou, advokátem, panu Marcelu Chládkovi, ministrowi školství, panu Pavlu Bělobrádkovi, místopředsedovi vlády a panu Vladimíru Špidlovi, poradci předsedy vlády

Věc: Vyjádření podpory spolku Nadané dítě, z.s. a projektu CTYOnline, upozornění na protiprávní kroky MŠMT ve věci odvolání finanční podpory kurzu CTYOnline pro školní rok 2014/2015

Dovoluji si cestou krátkého písemného komentáře reagovat na kroky MŠMT a pana ministra M. Chládku, jehož úřad počátkem ledna 2015 veřejně prezentoval informaci o zamítnutí stipendií pro nadané středoškolské studenty začleněné do kurzu CTYOnline s tím, že se jedná o drahý elitářský program v rozporu se zásadami rovného přístupu ke vzdělávání.

Při prvním seznámení se s tímto stanoviskem pana ministra Chládku jsem nabyl dojmu, že MŠMT pouze odmítlo návrh podpory takového kurzu. Ovšem poté, co jsem si podrobně přečetl jednak komentář P. Kamberského z Lidových novin ze dne 10. 1. 2015, a zejména pak článek téhož deníku z data 16. 1. 2015 - „Nestačí vám slovo ministra? Chládek slib nedodržel“ a komentář „Ministr motorkářů“, upřímně jsem se zděsil toho, jak MŠMT a jeho nejvyšší představitel přistupují k veřejně prezentovaným slibům ohledně podpory kurzu CTYOnline pro nadané studenty. Pokud pan ministr Chládek přislíbil finanční podporu MŠMT tomuto kurzu dříve, než byl pro školní rok 2014/2015 kurz otevřen, pak vedení spolku Nadané dítě, z.s. jako organizátor kurzu, samotní studenti i jejich rodiče mohli oprávněně očekávat, že MŠMT shledalo tento kurz jako hodný finanční podpory z veřejných prostředků a tato finanční podpora snižuje podstatnou část nákladů studentů, kteří se kurzu zúčastní.

Abych nečerpal informace jen z Lidových novin a obdobných zpráv uvedených na internetu, dohledal jsem si přímo webové stránky <http://www.uptoyou.cz/>, což jsou oficiální stránky projektu CTYOnline. Na nich se nachází nejen informace o zamítnutí stipendií pro účastníky tohoto kurzu ze strany MŠMT z data 3. 1. 2015, ale rovněž zde lze dohledat naskenovaný oficiální dopis pana ministra Chládku adresovaný spolku Nadané dítě z 10. 9. 2014, opatřený číslem jednacím MŠMT č.j. MSMT-30437/2014-1, v němž pan ministr sděluje, že MŠMT poskytne pro kurzy CTYOnline pořádané ve školním roce 2014/2015 finanční podporu 5 milionů korun českých, kdy dále dopis obsahuje sdělení, že prostředky budou určeny na úhradu části kurzovného.

Tedy nejen, že pan ministr slíbil finanční podporu ze strany MŠMT tomuto kurzu veřejně ústní formou, ale rovněž spolek Nadané dítě disponuje dopisem z data 10. 9. 2014, v němž je tento slib pan ministra vyjádřen písemnou formou a stvrzen jeho podpisem.

V této souvislosti si dovolím malou odbočku a upozorním na několik ustanovení zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, který je účinný od 1. 1. 2014.

§ 3 odst. 1 písm. d): ***Daný slib zavazuje a smlouvy mají být splněny.***

§ 6 odst. 1, 2 : ***Každý má povinnost jednat v právním styku poctivě. Nikdo nesmí těžit ze svého nepoctivého nebo protiprávního činu. Nikdo nesmí těžit ani z protiprávního stavu, který vyvolal nebo nad kterým má kontrolu.***

§ 4 odst. 1: ***Má se za to, že každá svéprávná osoba má rozum průměrného člověka i schopnost užívat jej s běžnou péčí a opatrností a že to každý od ní může v právním styku důvodně očekávat.***

Výše citovaná ustanovení představují jedny ze základních zásad, z nichž je třeba v soukromém právu vycházet. Zatímco prvé dvě mnou citované zásady nelze ani výkladem pozměnit, poslední z nich představuje tzv. vyvratitelnou právní domněnku, tedy tvrzení, které lze zcela či z části důkazem

vyvrátit. Bohužel mám za to, že pan ministr právě svými kroky a tím, co od něj při jeho právních jednáních činěných vůči třetím osobám tyto čekávaly, výše uvedenou právní domněnku sám vyvrací.

Vzhledem k tomu, že veřejný (a písemně tvrzený) příslib finanční podpory kurzu CTYOnline pro školní rok 2014/2015 učinil pan Chládek nikoli jako soukromá osoba, ale jako ministr MŠMT, zavázal tak státní orgán k závaznému slibu, který ovšem následně bez souhlasu druhé smluvní strany MŠMT porušilo, přičemž ovšem opomnělo, že dotčená strana by se mohla těchto nároků domáhat i soudní cestou. A takováto soudní rozhodnutí, kdy soudy reagovaly na veřejné přísliby ministerských úředníků či přímo ministrů a následné porušení těchto jejich veřejných příslibů, již nějaký ten rok existují - lze odkázat např. na rozhodnutí Nejvyššího správního soudu č.j. 6 A 25/2002-59, v němž NSS mezi jiným vylovil, že: **„I pro činnost správních orgánů v České republice platí princip ochrany účastníka, který v dobré víře očekává, že příslib určitého užití volného správního uvážení, učiněný správním orgánem, bude dodržen, splní-li účastník podmínky správním orgánem stanovené (princip ochrany legitimního očekávání).“**

Jsem zvědav, zda někdo ze členů české vlády najde odvahu komentovat (ať již souhlasně či nesouhlasně) kroky pana ministra Chládky a vysvětlí veřejnosti, zda je dobré dané sliby dodržovat či nikoli. Ovšem chtělo by to nejen slovní reakci na kroky pana ministra, ale i nějakou akci – nejlépe takovou, aby se z pana ministra Chládky stal zase jen pan Chládek. Jako soukromá osoba při porušování svých slibů v budoucnu patrně napáchá výrazně méně škody, než jako vrcholný představitel MŠMT.

Dovoluji si věřit, že některý ze subjektů, jimž toto sdělení dle doporučení zástupců spolku zasílám, v této věci veřejně zareaguje, rovněž si dovolím tento názor zaslat i redakci Lidových novin, která se tomuto případu od počátku věnuje.

S pozdravem

Mgr. Tomáš Cimboty, advokát